



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0321/17-11
Датум: 25.06.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Аце Вучуровића из Прокупља, [REDACTED] 25.06.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Аца Вучуровић, ранији директор Медицинске школе "Др Алекса Савић" Прокупље, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције директора наведене школе сам себи одобравао исплате накнада за ангажовање у Комисији за упис и праћење рада, Комисији за праћење по одржаном часу, Комисији за праћење по испиту и Комисији за праћење матуре по дипломи, по ком основу му је у периоду октобар 2015. године-децембар 2016. године, исплаћен износ од укупно 113.732,02 динара, и на тај начин што му је током вршења наведене јавне функције на име дневница-накнада за бригу о деци на екскурзијама у Школи, као вођи пута, у 2013, 2014. и 2015. години исплаћен износ од укупно 187.216,09 динара, и што није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Прокупље".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Аца Вучуровић.

Образложење

Против Аце Вучуровића, ранијег директора Медицинске школе "Др Алекса Савић" Прокупље (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, у својству директора Школе, одредио самог себе за члана Комисије за упис и праћење рада,



Комисије за праћење по одржаном часу, Комисије за праћење по испиту и Комисије за праћење матуре по дипломи, што је сам себи одобравао исплате накнаде за ангажовање у наведеним комисијама, по основу којих му је у периоду октобар 2015. године-децембар 2016. године, исплаћен укупан износ од 113.732,02 динара, као и због тога што је истовремено био вођа пута на екскурзијама ученика Школе, по основу му је на име дневница-накнада за бригу о деци на екскурзијама у Школи, као вођи пута, у 2013, 2014. и 2015. години исплаћен укупан износ од 187.216,09 динара, и што о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Аца Вучуровић је, поред осталог, навео да Школа уписује и ванредне ученике, који се финансирају уплатом школарина и плаћањем накнада за полагање испита, да је у новембру 2014. године Школа добила сагласност за упис 100 ванредних ученика, да је из Министарства просвете била достављена Одлука о утврђивању висине школарине за ванредне ученике средњих школа за ученике средњих школа за 2014/15 годину и да је због свега наведен³²¹ог, уочи 2015. године, Школски одбор Школе донео одлуку да се свим запосленима исплати 10% плате из сопствених средстава, што нико од чланова колектива није оспорио нити указао да то није сагласно закону, након чега се приступило изради новог правилника како би се њиме вредновао рад оних чланова колектива, наставника и административног особља, који су укључени у рад са ванредним ученицима. Даље је навео да је на седници Школског одбора 26.02.2015. године усвојен правилник, који није укључивао финансијски део, како би се у међувремену прикупила искуства других школа по том питању, након чега је већ на наредној седници Школског одбора, а након одржане расправе од стране Наставничког већа, једногласно усвојен правилник у целини допуњен финансијским делом, као и да је секретар Школе тек после осам месеци писаном белешком упозорио да је правилник незаконит, због чега је Школски одбор ставио ван снаге тај правилник, који се након 07.12.2016. године није примењивао. Изјаснио се да су сва питања, почев од чланства у комисијама до начина плаћања, била регулисана правилником и да формално нико од чланова колектива или трећих лица није оспорио законитост правилника у поступку који је Уставом прописан и да, као директор, по службеној дужности, поред осталог, у Комисији за упис и праћење рада, организује и усаглашава рад свих учесника у спровођењу наставе, у Комисији за праћење по одржаном часу одређује лица која ће бити предавачи, у Комисији за праћење по испиту одређује редослед полагања испита у оквиру испитних рокова. Навео је да је Школи упућен допис Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 612-00-125/2017-08 од 22.08.2017. године, у којем је наведено да "под условом да је повећање броја наставника за рад са ванредним ученицима оправдано, што се мора проценити у конкретном случају, Министарство финансија сматра да је могуће вршити исплату из средстава школе и да то није у супротности са Законом о привременом уређивању основице за обрачун и исплату плата односно зарада и других сталних примања". Даље је навео да је Школа, на основу искуства других школа, почела да примењује препоруку Министарства просвете да на екскурзије у иностранство путује и директор и да је, након што је током 2012. године дошло до серије инцидената на екскурзији у Италији, Савет родитеља Школе 17.07.2013. године донео одлуку да директор Школе треба да буде вођа екскурзије, да је на истој седници утврђена и висина накнаде-дневнице за вођу пута, након чега је на седници Наставничког већа Школе 12.09.2013. године изабран као директор Школе за вођу пута на екскурзији. Такође је навео да је на седници Наставничког већа Школе 15.09.2016. године предложио да буде вођа екскурзије без накнаде, да је његово непосредно учешће на извођењу екскурзија било значајно, почев од израде планова и програма екскурзија до њихове коначне реализације и бриге о сигурности и



безбедности свих ученика на екскурзијама, те да није он сам себе именовао за вођу пута на екскурзијама већ је ту улогу добио на основу одлуке колективног органа, на препоруку Савета родитеља Школе и Наставничког већа Школе.

Увидом у допис Школе бр. 940 од 23.06.2017. године, Одлуку Школског одбора Школе бр. 1065 од 07.07.2017. године и на основу изјашњења Аце Вучуровића утврђено је да је именовани у периоду од 10.11.2012. године до 07.07.2017. године вршио јавну функцију в.д. директора, односно директора Школе.

Читањем дописа Школе бр. 939. од 23.06.2017. године и бр. 1603 од 05.10.2017. године утврђено је да не постоје појединачне одлуке о одређивању директора за члана Комисије за упис и праћење рада, Комисије за праћење по одржаном часу, Комисије за праћење по испиту и Комисије за праћење матуре по дипломи, да је Аци Вучуровићу по основу ангажовања у наведеним комисијама у периоду октобар 2015. године-децембар 2016. године, исплаћен износ од укупно 113.732,02 динара и да су обрачун и исплата накнада за ангажовање у наведеним комисијама вршени на основу Извештаја о броју уписаних ванредних ученика, Извештаја о одржаним часовима (фонд часова), Извештаја разредних старешина за ванредне ученике и Извештаја о одржаном матурском испиту, које одобрава-потписује директор Школе.

Читањем дописа Школе бр. 940. од 23.06.2017. године утврђено је да је именованом на име дневница-накнада за бригу о деци на екскурзијама у Школи, као вођи пута, за период 2013, 2014. и 2015. година исплаћен износ од укупно 187.216,09 динара.

Увидом у Правилник о ванредном школовању ученика и ученика на преквалификацији и доквалификацији бр. 208 од 27.02.2015. године (у даљем тексту: Правилник) утврђено је да је Правилником уређен начин уписа, школарина, полагање испита, испитни рокови, као и јавне исправе које школа издаје ванредним ученицима на преквалификацији и доквалификацији.

Читањем Измена и допуна Правилника бр. 852 од 09.06.2015. године утврђено је да је изменама чл. 16. Правилника, поред осталог, одређено да директор одобрава исплате накнаде за одржане часове, да се извештаји о раду комисија подносе директору на потпис који их прослеђује рачуновођи и да је предвиђена расподела средстава тако да директор као члан Комисије за упис и праћење рада добија 8%, као члан Комисије за праћење по одржаном часу 20,00 динара, као члан Комисије за праћење по испиту 10,00 динара и као члан Комисије за праћење матуре по дипломи добија 30,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено

обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 62. ст. 1. и 3. тач. 1, 14. и 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење, 68/15 и 62/16-УС) директор је одговоран за законитост рада и успешно обављање делатности школе, планира и организује остваривање програма образовања и васпитања и свих активности школе, сарађује са родитељима, односно старатељима деце и ученика, одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са тим и посебним законом.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима је Аца Вучуровић, у својству директора Школе, сам себи одобравао исплате накнаде за ангажовање у Комисији за упис и праћење рада, Комисији за праћење по одржаном часу, Комисији за праћење по испиту и Комисији за праћење матуре по дипломи, по ком основу му је у периоду октобар 2015. године-децембар 2016. године, исплаћен износ од укупно 113.732,02 динара, и у којој му је на име дневница-накнада за бригу о деци на екскурзијама у Школи, као вођи пута, у 2013, 2014. и 2015. години исплаћен износ од укупно 187.216,09 динара, представљале су сукоб интереса.

На тај начин именовани је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у конкретним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а како то није учинио, био је дужан да о сукобу интереса обавести Агенцију, што није учинио, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења Аце Вучуровића да су сва питања, почев од чланства у комисијама до начина плаћања, била регулисана Правилником, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да је именовани, у својству директора школе, сам себи одобравао исплате накнаде за ангажовање у наведеним комисијама, као и да је по том основу и по основу накнаде за вођу пута на екскурзијама остварио наведену новчану накнаду, на који начин је довео себе у ситуацију сукоба интереса. У наведеним ситуацијама постојао је приватни интерес функционера који је могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на његово поступање у вршењу јавне функције директора Школе на начин који угрожава јавни интерес, јер је у тим ситуацијама именовани искористио своја овлашћења која је имао као директор Школе и на тај начин током вршења наведене јавне функције остварио приватни интерес.

Наводи именованог да је Школа, на основу искуства других школа, почела да примењује препоруку Министарства просвете да на екскурзије у иностранство путује и директор нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер именовани Агенцији није доставио препоруку надлежног министарства на коју се позива и с обзиром на чињеницу да је Агенција дописом Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 07-00-01341/2017-15 од 06.11.2017. године обавештена о томе да наведено министарство није у могућности да обезбеди информацију о томе да ли су дате препоруке да на екскурзије у иностранство путују директори школа. Осим тога, ни постојање препоруке наведеног министарства не би било од утицаја на одлучивање у овој правној ствари, јер Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у ситуацију сукоба интереса током вршења јавне функције, а у поступку је несумњиво утврђено да је именовани био у ситуацијама сукоба интереса.



Како у поступку нису несумњиво доказане чињенице да је именовани сам себе одредио за вођу пута на екскурзијама и за члана Комисије за упис и праћење рада, Комисије за праћење по одржаном часу, Комисије за праћење по испиту и Комисије за праћење матуре по дипломи, у односу на ове чињенице није одлучивано о повреди Закона о Агенцији.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Аци Вучуровићу, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем наведене јавне функције, као и да се последице поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић